

#### COMUNE DI SESTO FIORENTINO

## Verbale prima seduta di gara

L'anno duemilaundici il giorno **21 (ventuno)** del mese di **febbraio** presso la Sala Biondi del Palazzo Comunale di Sesto Fiorentino, alle ore 12,42 è presente la Commissione di gara nominata con determinazione del Direttore Generale n. 1 del 17/02/11 Reg. Gen. n. 136 e costituita nelle persone di:

Presidente	residente Franco Zucchermaglio Dirigente del Settore Affari Gene	
Membro	Emanuela Ceccarelli	U.O.A. Turismo e Commercio
Membro	Elena Righini	Servizio Gare
Segretario Verbalizzante	Simona Sternini	Servizio Gare

per l'aggiudicazione, in via telematica, delle **prestazioni connesse alla organizzazione**, **promozione** ed allestimento spazi della Fiera di Primavera – Edizione 2011.

Assistono alla seduta di gara:

- Di Marco Rocco e Caselli Luca di Alter Ego Srl (Firenze), identificati rispettivamente mediante patente n. FI5416598J e carta di identità n. AR2664952, entrambi in corso di validità;
- Mangalaviti Livio e Caselli Evelina di Sicrea Srl (Firenze), identificati mediante patente n. FI2800329C e carta di identità n. AR630449, entrambi in corso di validità.

La Commissione dà atto che, trattandosi di gara telematica, tutte le offerte e relativa documentazione presentata dai concorrenti, sono consultabili sul portale delle gare telematiche start all'indirizzo <a href="http://start.e.toscana.it/comunidellapiana/">http://start.e.toscana.it/comunidellapiana/</a>. Le operazioni di gara pertanto si svolgeranno previo collegamento a tale sito, con p.c. portatile collegato in rete e saranno visibili alla Commissione e ad eventuali presenti alla seduta mediante proiezione da apparecchio video, collegato al pc. Al contempo un membro della Commissione procederà alla lettura di quanto appare sullo schermo.

Il Presidente dichiara aperta la seduta e ricorda ai membri della Commissione che:

- con determinazione della U.O.A Turismo e Commercio n. 2 del 18/01/2011 Reg. Gen. n. 16 si è proceduto all'avvio del procedimento per l'affidamento dell'appalto sopra indicato per un ammontare a base di gara di € 60.000,00 oltre Iva e stabilendo come criterio di aggiudicazione quello dell' offerta economicamente più vantaggiosa;
- con determinazione del Settore Affari Generali e Legali n. 16 del 25/01/11 Reg. Gen. n. 51 sono stati approvati la lettera di invito e la modulistica per la presentazione delle offerte relative alla procedura sopra indicata;
- alla procedura sono stati invitati tutti i n. 4 operatori iscritti all'indirizzario della rete regionale Start dei Comuni della Piana, per il settore di riferimento, ovvero:

- 1. Innova Service Srl di Firenze
- 2. Alter Ego Srl di Firenze
- 3. Sicrea Srl Incisa Val d'Arno (FI)
- 4. Alterego Sas di Pisa
- nel termine stabilito, ovvero il 18 febbraio 2011 ore 13.00, sono pervenute le seguenti offerte, come si rileva dai reports presenti nel Sistema telematico Start:
  - □ La società **Sicrea SRL** ha inviato la documentazione per la gara Organizzazione e fornitura allestimenti della fiera di primavera 2011 in data 18.02.2011 11:17:35
  - □ La società **Alter Ego Srl** ha inviato la documentazione per la gara Organizzazione e fornitura allestimenti della fiera di primavera 2011 in data 18.02.2011 12:15:32

Ai sensi dell'art. 12 del disciplinare di gara la documentazione da esaminare risulta la seguente:

## A) DOCUMENTAZIONE AMMINISTRATIVA:

- 1) **Domanda di partecipazione**, generata direttamente dal sistema telematico, recante le dichiarazioni sostitutive di certificazione o di atto notorio da rendersi ai sensi del D.P.R. 445/2000, firmata digitalmente **a pena di esclusione** dal titolare o legale rappresentante o procuratore del soggetto concorrente.
- **2)** Capitolato speciale d'appalto sottoscritto per accettazione con firma digitale dal titolare o legale rappresentante o procuratore del soggetto concorrente.
- 3) Modello B contenente le dichiarazioni sul possesso dei requisiti tecnici ed economici di cui al punto 2.2 a) e b) del disciplinare e compilato e sottoscritto con firma digitale dal titolare o legale rappresentante o procuratore del soggetto concorrente.
- **4) Referenze bancarie** previste dal paragrafo 2.2 lett. c) del disciplinare di gara da presentare in sede di gara mediante inserimento nel sistema della scansione della documentazione originale cartacea.
- 5) Garanzia di cui al punto 11 del disciplinare di € 1.200.00, in formato elettronico firmato digitalmente o scansione della documentazione originale cartacea caricata nel sistema.
- 6) Certificazione Iso 9001 nel caso il concorrente presenti la garanzia di cui al punto 5) in misura ridotta del 50%. Il concorrente dovrà pertanto inserire nel sistema la scansione della documentazione originale cartacea.
- 7) Modello C contenente la dichiarazione di avvalimento del partecipante e dell'impresa nonché il contratto di avvalimento.
- **8) Procura** nel caso il concorrente partecipi a mezzo procuratore speciale, da presentare mediante inserimento nel sistema della scansione della documentazione originale cartacea.
- **B) OFFERTA ECONOMICA**, generata automaticamente dal sistema e firmata digitalmente. In caso di firma congiunta, tutti i titolari dovranno firmare digitalmente il documento.

Ai sensi dell'art. 11 del D.Lgs. 163/2006 l'offerta dell'aggiudicatario è irrevocabile fino al termine stabilito per la stipula del contratto.

<u>C) OFFERTA TECNICA</u>, di cui al punto 3 della lettera di invito, sottoforma di relazione progettuale, firmata digitalmente dal titolare o legale rappresentante o procuratore del soggetto concorrente da presentare mediante inserimento nel sistema della scansione della documentazione originale cartacea.

Tanto premesso si procede all'esame delle offerte pervenute, seguendo l'ordine di arrivo delle buste elettroniche nel sistema telematico, secondo le risultanze di cui alle operazioni di verifica dettagliate nell'allegato "Verbale di gara" generato dal sistema.

Sicrea Srl – La Commissione procede alla verifica della documentazione amministrativa presentata da Sicrea Srl ed inizia ad esaminare la domanda di partecipazione. La domanda risulta validamente sottoscritta con firma digitale dal Legale Rappresentante e riporta tutti i dati e dichiarazioni richiesti. In particolare, la Commissione si sofferma sul punto 1.12 dell'istanza relativo all'avvalimento, e dà atto che l'Impresa intende avvalersi dei requisiti tecnici professionali posseduti dall'Impresa Promopoint Srl, nella misura del 66%. Si dà atto altresì che l'Impresa non intende subappaltare alcuna prestazione oggetto dell'appalto. La Commissione procede poi a verificare la dichiarazione di avvalimento, compilata e firmata digitalmente, sia dall'Impresa concorrente sia dall'Impresa ausiliaria, ed il contratto di avvalimento, nella fattispecie sostituito dall'atto di cessione di ramo d'azienda, stipulato fra Promopoint, Aida e Sicrea, in quanto trattasi di avvalimento cosidetto "infragruppo" per il quale il D.Lgs. 163/2006 prevede la possibilità di allegare solo la documentazione attestante il legame giuridico esistente fra le Imprese appartenenti allo stesso Gruppo. La Commissione poi procede a verificare la sottoscrizione del capitolato tecnico e passa poi ad esaminare la dichiarazione del possesso dei requisiti. SiCrea srl dichiara di aver svolto n. 9 servizi analoghi aventi le caratteristiche richieste: di questi i primi tre sono svolti da Sicrea i rimanenti dalla Società indicata quale ausiliaria. La Commissione rileva che il servizio svolto per l'organizzazione della Fiera di Scandicci, come indicato nella dichiarazione, è stato effettuato da Sicrea in Ati denominata Fiera Scandicci e pertanto verrà valutato sia per quanto riguarda la superficie espositiva coperta sia il numero degli espositori, in relazione alla quota di partecipazione al raggruppamento e quindi di esecuzione del servizio. Il Rappresentante di Sicrea, su richiesta della Commissione, precisa che Sicrea, nell'Ati, partecipava in qualità di capogruppo e quindi con partecipazione maggioritaria. La Commissione da atto che i requisiti dichiarati sono conformi alle previsioni della lettera di invito

Vengono poi esaminate le referenze di almeno 2 istituti bancari, allegate, e che sono conformi alle previsioni della lettera di invito. A tal proposito interviene il Sig. Rocco di Marco dell'Impresa Alter Ego Srl e puntualizza il fatto che, secondo la propria interpretazione della lettera di invito, le referenze bancarie dovevano essere allegate, non solo nell'apposito spazio creato dal sistema "dichiarazioni referenze bancarie", ma anche di seguito al modello di dichiarazione del possesso dei requisiti, in quanto richiesto a pena di esclusione dalla gara. Sicrea Srl ha inserito tali referenze nel solo spazio dedicato all'inserimento di tale specifica documentazione. Il Presidente interviene sostenendo che la posizione nell'ambito della sezione prevista per la documentazione amministrativa dal Sistema, delle referenze bancarie non rileva ai fini dell'ammissione alla gara quando tale documentazione risulta comunque presentata ed allegata all'interno della Documentazione Amministrativa, tanto più che lo è stata nell'apposito spazio previsto. La Commissione procede infine alla verifica della cauzione provvisoria, dando atto che risulta validamente emessa, ai sensi del Dm 123/2004. Si procede poi all'esame della documentazione aggiuntiva facoltativa allegata dalla SiCrea e si da atto che essa consiste nel certificato camerale e nei documenti di identità dei tre rappresentanti legali. La documentazione amministrativa presentata risulta, dunque, completa e regolare pertanto l'Impresa è dichiarata ammessa.

Alter Ego Srl – La Commissione procede ad esaminare la domanda di partecipazione caricata nel sistema e dà atto che risulta validamente sottoscritta con firma digitale dal Legale Rappresentante dell'Impresa. Si dà atto altresì che l'Impresa non intende subappaltare alcuna prestazione oggetto del presente appalto. Anche il capitolato tecnico risulta inserito e firmato digitalmente come richiesto dalla lettera di invito. La Commissione procede poi ad esaminare la dichiarazione del possesso dei requisiti tecnico-professionali ed economici-finanziari nonché le referenze bancarie presentate. Alter ego dichiara di aver svolto tre servizi aventi le caratteristiche previste dalla lettera

di invito, che risultano quindi idonei a soddisfarne le previsioni. Vengono poi esaminate le referenze bancarie che risultano corrette.

Anche la cauzione provvisoria risulta correttamente emessa. Si esamina poi la documentazione aggiuntiva inserita, costituita da visura della camera di commercio. La documentazione amministrativa presentata risulta, dunque, completa e regolare pertanto l'Impresa è dichiarata ammessa.

Il Presidente alle ore 13,45 dichiara conclusa la seduta pubblica e comunica che la valutazione delle offerte tecniche avverrà in successive sedute riservate.

Tutta la documentazione relativa alla procedura è conservata sul sistema telematico Start e può essere in qualsiasi momento consultata, scaricata e stampata, nel caso la Commissione lo ritenga necessario per la verifica delle operazioni di gara o per consentire il diritto di accesso agli aventi titolo.

Alle ore 13,50 la Commissione dichiara conclusi i propri lavori e la seduta si scioglie.

Il presente verbale composto da n. 4 pagine viene letto, confermato e sottoscritto dai membri della Commissione e dalla Segretaria verbalizzante. Oltre al presente verbale di gara il sistema telematico genera e archivia verbali con le operazioni di gara, che possono essere in ogni momento consultati.

IL PRESIDENTE DELLA COMMISSIONE
I MEMBRI
LA SEGRETARIA VERBALIZZANTE

# Organizzazione e fornitura allestimenti della fiera di primavera 2011

La predisposizione del sistema per lo svolgimento delle operazioni della gara organizzazione e fornitura allestimenti della fiera di primavera 2011 in beni è stata ultimata dal responsabile Elena Righini in data 26.01.2011 13:47.

Una mail per la gara organizzazione e fornitura allestimenti della fiera di primavera 2011 in beni è stata inviata a 4 fornitori dal responsabile Elena Righini in data 26.01.2011 13:47.

La società SICREA SRL ha inviato la documentazione per la gara Organizzazione e fornitura allestimenti della fiera di primavera 2011 in data 18.02.2011 11:17:35

La società SICREA SRL ha inviato la documentazione per il lotto 1 per la gara Organizzazione e fornitura allestimenti della fiera di primavera 2011 in data 18.02.2011 11:17:35

La società Alter Ego srl ha inviato la documentazione per la gara Organizzazione e fornitura allestimenti della fiera di primavera 2011 in data 18.02.2011 12:15:32

La società Alter Ego srl ha inviato la documentazione per il lotto 1 per la gara Organizzazione e fornitura allestimenti della fiera di primavera 2011 in data 18.02.2011 12:15:32

In data 18.02.2011 13:08 Elena Righini ha effettuato l'apertura delle offerte accedendo all'area contenente la documentazione amministrativa da cui risulta:

Elena Righini in data 21.02.2011 13:01 ha approvato la documentazione Domanda di partecipazione e dichiarazione requisiti generali inviata dalla societ\( \tilde{A} \) SICREA SRL

Elena Righini in data 21.02.2011 13:01 ha approvato la documentazione Domanda di partecipazione e dichiarazione requisiti generali inviata dalla societ\( \tilde{A} \) SICREA SRL

Elena Righini in data 21.02.2011 13:02 ha approvato la documentazione capitolato tecnico inviata dalla società SICREA SRL

Elena Righini in data 21.02.2011 13:02 ha approvato la documentazione capitolato tecnico inviata dalla società SICREA SRL

Elena Righini in data 21.02.2011~13:06 ha approvato la documentazione dichiarazione avvalimento inviata dalla societ $\tilde{A}$  SICREA SRL

Elena Righini in data 21.02.2011~13:06 ha approvato la documentazione dichiarazione avvalimento inviata dalla societ $\tilde{A}$  SICREA SRL

Elena Righini in data 21.02.2011 13:12 ha approvato la documentazione contratto di avvalimento inviata dalla societ\( \tilde{A} \) SICREA SRL

Elena Righini in data 21.02.2011 13:12 ha approvato la documentazione contratto di avvalimento inviata dalla societ\( \tilde{A} \) SICREA SRL

Elena Righini in data 21.02.2011 13:22 ha approvato la documentazione dichiarazione requisiti inviata dalla societ\( \tilde{A} \) SICREA SRL

Elena Righini in data 21.02.2011 13:22 ha approvato la documentazione dichiarazione requisiti inviata dalla società SICREA SRL

Elena Righini in data 21.02.2011 13:23 ha approvato la documentazione dichiarazioni referenze bancarie inviata dalla società SICREA SRL

Elena Righini in data 21.02.2011 13:23 ha approvato la documentazione dichiarazioni referenze bancarie inviata dalla societ\(\tilde{A}\) SICREA SRL

Elena Righini in data 21.02.2011 13:24 ha approvato la documentazione dichiarazioni referenze bancarie inviata dalla societ\(\tilde{A}\) SICREA SRL

Elena Righini in data 21.02.2011 13:24 ha approvato la documentazione dichiarazioni referenze bancarie inviata dalla società SICREA SRL

Elena Righini in data 21.02.2011 13:35 ha approvato la documentazione cauzione provvisoria inviata dalla societA SICREA SRL

Elena Righini in data 21.02.2011 13:35 ha approvato la documentazione cauzione provvisoria inviata dalla società SICREA SRL

Elena Righini in data 21.02.2011 13:39 ha approvato la documentazione Domanda di partecipazione e dichiarazione requisiti generali inviata dalla societ\( \tilde{A} \) ALTER EGO SRL

Elena Righini in data 21.02.2011 13:39 ha approvato la documentazione Domanda di partecipazione e dichiarazione requisiti generali inviata dalla societ\( \tilde{A} \) ALTER EGO SRL

Elena Righini in data 21.02.2011 13:39 ha approvato la documentazione capitolato tecnico inviata dalla società ALTER EGO SRL

Elena Righini in data 21.02.2011 13:39 ha approvato la documentazione capitolato tecnico inviata dalla società ALTER EGO SRL

Elena Righini in data 21.02.2011 13:42 ha approvato la documentazione dichiarazione requisiti inviata dalla societ\( \tilde{A} \) ALTER EGO SRL

Elena Righini in data 21.02.2011 13:42 ha approvato la documentazione dichiarazione requisiti inviata dalla societ\( \tilde{A} \) ALTER EGO SRL

Elena Righini in data 21.02.2011 13:43 ha approvato la documentazione dichiarazioni referenze bancarie inviata dalla societ\(\tilde{A}\) ALTER EGO SRL

Elena Righini in data 21.02.2011 13:43 ha approvato la documentazione dichiarazioni referenze bancarie inviata dalla società ALTER EGO SRL

Elena Righini in data 21.02.2011 13:43 ha approvato la documentazione dichiarazioni referenze bancarie inviata dalla società ALTER EGO SRL

Elena Righini in data 21.02.2011 13:43 ha approvato la documentazione dichiarazioni referenze bancarie inviata dalla società ALTER EGO SRL

Elena Righini in data 21.02.2011 13:45 ha approvato la documentazione cauzione provvisoria inviata dalla società ALTER EGO SRL

Elena Righini in data 21.02.2011 13:45 ha approvato la documentazione cauzione provvisoria inviata dalla società ALTER EGO SRL

Elena Righini in data 21.02.2011 13:46 ha completato la valutazione della documentazione di tipo amministrativo per la gara.

Elena Righini in data 21.02.2011 13:46 ha completato la valutazione della documentazione di tipo amministrativo per la gara.

Elena Righini in data 21.02.2011 13:46 ha completato la valutazione della documentazione di tipo amministrativo per la gara.

Elena Righini in data 21.02.2011 13:46 ha completato la valutazione della documentazione di tipo amministrativo per la gara.

Elena Righini in data 21.02.2011 13:46 ha completato la valutazione della documentazione di tipo amministrativo per la gara.

Elena Righini in data 21.02.2011 13:46 ha completato la valutazione della documentazione di tipo amministrativo per la gara.

Elena Righini in data 21.02.2011 13:46 ha completato la valutazione della documentazione di tipo amministrativo per la gara.

Elena Righini in data 21.02.2011 13:46 ha completato la valutazione della documentazione di tipo amministrativo per la gara.

Elena Righini in data 21.02.2011 13:46 ha completato la valutazione della documentazione di tipo amministrativo per la gara.

Elena Righini in data 21.02.2011 13:46 ha completato la valutazione della documentazione di tipo amministrativo per la gara.

Elena Righini in data 21.02.2011 13:48 ha completato la valutazione della documentazione di tipo amministrativo per la gara.

Elena Righini in data 21.02.2011 13:48 ha completato la valutazione della documentazione di tipo amministrativo per la gara.

Elena Righini in data 21.02.2011 13:48 ha completato la valutazione della documentazione di tipo amministrativo per la gara.

Elena Righini in data 21.02.2011 13:48 ha completato la valutazione della documentazione di tipo amministrativo per la gara.

Elena Righini in data 21.02.2011 13:48 ha completato la valutazione della documentazione di tipo amministrativo per la gara.

Elena Righini in data 21.02.2011 13:48 ha completato la valutazione della documentazione di tipo amministrativo per la gara.

Elena Righini in data 21.02.2011 13:48 ha completato la valutazione della documentazione di tipo amministrativo per la gara.

Elena Righini in data 21.02.2011 13:48 ha completato la valutazione della documentazione di tipo amministrativo per la gara.

Elena Righini in data 21.02.2011 13:48 ha completato la valutazione della documentazione di tipo amministrativo per la gara.

Elena Righini in data 21.02.2011 13:48 ha completato la valutazione della documentazione di tipo amministrativo per la gara.

Elena Righini in data 21.02.2011 13:48 ha completato la valutazione della documentazione di tipo amministrativo per la gara.

Elena Righini in data 21.02.2011 13:48 ha completato la valutazione della documentazione di tipo amministrativo per la gara.

Elena Righini in data 21.02.2011 13:48 ha completato la valutazione della documentazione di tipo amministrativo per la gara.

Elena Righini in data 21.02.2011 13:48 ha completato la valutazione della documentazione di tipo amministrativo per la gara.

Elena Righini in data 21.02.2011 13:48 ha completato la valutazione della documentazione di tipo amministrativo per la gara.

Elena Righini in data 21.02.2011 13:48 ha completato la valutazione della documentazione di tipo amministrativo per la gara.

Elena Righini in data 21.02.2011 13:48 ha completato la valutazione della documentazione di tipo amministrativo per la gara.

Elena Righini in data 21.02.2011 13:48 ha completato la valutazione della documentazione di tipo amministrativo per la gara.

Elena Righini in data 21.02.2011 13:48 ha completato la valutazione della documentazione di tipo amministrativo per la gara.

Elena Righini in data 21.02.2011 13:48 ha completato la valutazione della documentazione di tipo amministrativo per la gara.

Elena Righini in data 21.02.2011 13:48 ha completato la valutazione della documentazione di tipo amministrativo per la gara.

Elena Righini in data 21.02.2011 13:48 ha completato la valutazione della documentazione di tipo amministrativo per la gara.

Elena Righini in data 21.02.2011 13:48 ha completato la valutazione della documentazione di tipo amministrativo per la gara.

Elena Righini in data 21.02.2011 13:48 ha completato la valutazione della documentazione di tipo amministrativo per la gara.

Elena Righini in data 21.02.2011 13:48 ha completato la valutazione della documentazione di tipo amministrativo per la gara.

Elena Righini in data 21.02.2011 13:48 ha completato la valutazione della documentazione di tipo amministrativo per la gara.

Elena Righini in data 21.02.2011 13:48 ha completato la valutazione della documentazione di tipo amministrativo per la gara.

Elena Righini in data 21.02.2011 13:48 ha completato la valutazione della documentazione di tipo amministrativo per la gara.

Elena Righini in data 21.02.2011 13:48 ha completato la valutazione della documentazione di tipo amministrativo per la gara.

Elena Righini in data 21.02.2011 13:48 ha completato la valutazione della documentazione di tipo amministrativo per la gara.

Elena Righini in data 21.02.2011 13:48 ha completato la valutazione della documentazione di tipo amministrativo per la gara.

Elena Righini in data 21.02.2011 13:48 ha completato la valutazione della documentazione di tipo amministrativo per la gara.

Elena Righini in data 21.02.2011 13:48 ha completato la valutazione della documentazione di tipo amministrativo per la gara.

Elena Righini in data 21.02.2011 13:48 ha completato la valutazione della documentazione di tipo amministrativo per la gara.

Elena Righini in data 21.02.2011 13:48 ha completato la valutazione della documentazione di tipo amministrativo per la gara.

Elena Righini in data 21.02.2011 13:48 ha completato la valutazione della documentazione di tipo amministrativo per la gara.

Elena Righini in data 21.02.2011 13:48 ha completato la valutazione della documentazione di tipo amministrativo per la gara.

Elena Righini in data 21.02.2011 13:48 ha completato la valutazione della documentazione di tipo amministrativo per la gara.

Elena Righini in data 21.02.2011 13:48 ha completato la valutazione della documentazione di tipo amministrativo per la gara.

Elena Righini in data 21.02.2011 13:48 ha completato la valutazione della documentazione di tipo amministrativo per la gara.

Elena Righini in data 21.02.2011 13:49 ha completato la valutazione della documentazione di tipo amministrativo per la gara.

Elena Righini in data 21.02.2011 13:49 ha completato la valutazione della documentazione di tipo amministrativo per la gara.

Elena Righini in data 21.02.2011 13:49 ha completato la valutazione della documentazione di tipo amministrativo per la gara.

Elena Righini in data 21.02.2011 13:49 ha completato la valutazione della documentazione di tipo amministrativo per la gara.

Elena Righini in data 21.02.2011 13:49 ha completato la valutazione della documentazione di tipo amministrativo per la gara.

Elena Righini in data 21.02.2011 13:49 ha completato la valutazione della documentazione di tipo amministrativo per la gara.

Elena Righini in data 21.02.2011 13:49 ha completato la valutazione della documentazione di tipo amministrativo per la gara.

Elena Righini in data 21.02.2011 13:49 ha completato la valutazione della documentazione di tipo amministrativo per la gara.

Elena Righini in data 21.02.2011 13:49 ha completato la valutazione della documentazione di tipo amministrativo per la gara.

Elena Righini in data 21.02.2011 13:49 ha completato la valutazione della documentazione di tipo amministrativo per la gara.

Elena Righini in data 21.02.2011 13:49 ha completato la valutazione della documentazione di tipo amministrativo per la gara.

Elena Righini in data 21.02.2011 13:49 ha completato la valutazione della documentazione di tipo amministrativo per la gara.

Elena Righini in data 21.02.2011 13:49 ha completato la valutazione della documentazione di tipo amministrativo per la gara.

Elena Righini in data 21.02.2011 13:49 ha completato la valutazione della documentazione di tipo amministrativo per la gara.

Elena Righini in data 21.02.2011 13:49 ha completato la valutazione della documentazione di tipo amministrativo per la gara.

Elena Righini in data 21.02.2011 13:49 ha completato la valutazione della documentazione di tipo amministrativo per la gara.

Elena Righini in data 21.02.2011 13:49 ha completato la valutazione della documentazione di tipo amministrativo per la gara.

Elena Righini in data 21.02.2011 13:49 ha completato la valutazione della documentazione di tipo amministrativo per la gara.

Elena Righini in data 21.02.2011 13:49 ha completato la valutazione della documentazione di tipo amministrativo per la gara.

Elena Righini in data 21.02.2011 13:49 ha completato la valutazione della documentazione di tipo amministrativo per la gara.

Elena Righini in data 21.02.2011 13:49 ha completato la valutazione della documentazione di tipo amministrativo per la gara.

Elena Righini in data 21.02.2011 13:49 ha completato la valutazione della documentazione di tipo amministrativo per la gara.

Elena Righini in data 21.02.2011 13:49 ha completato la valutazione della documentazione di tipo amministrativo per la gara.

Elena Righini in data 21.02.2011 13:49 ha completato la valutazione della documentazione di tipo amministrativo per la gara.

Elena Righini in data 21.02.2011 13:49 ha completato la valutazione della documentazione di tipo amministrativo per la gara.

Elena Righini in data 21.02.2011 13:49 ha completato la valutazione della documentazione di tipo amministrativo per la gara.

Elena Righini in data 21.02.2011 13:49 ha completato la valutazione della documentazione di tipo amministrativo per la gara.

Elena Righini in data 21.02.2011 13:49 ha completato la valutazione della documentazione di tipo amministrativo per la gara.

Elena Righini in data 21.02.2011 13:49 ha completato la valutazione della documentazione di tipo amministrativo per la gara.

Elena Righini in data 21.02.2011 13:49 ha completato la valutazione della documentazione di tipo amministrativo per la gara.

Elena Righini in data 21.02.2011 13:50 ha completato la valutazione della documentazione di tipo amministrativo per la gara.

Elena Righini in data 21.02.2011 13:50 ha completato la valutazione della documentazione di tipo amministrativo per la gara.

Elena Righini in data 21.02.2011 13:50 ha completato la valutazione della documentazione di tipo amministrativo per la gara.

Elena Righini in data 21.02.2011 13:50 ha completato la valutazione della documentazione di tipo amministrativo per la gara.

Elena Righini in data 21.02.2011 13:50 ha completato la valutazione della documentazione di tipo amministrativo per la gara.

Elena Righini in data 21.02.2011 13:50 ha completato la valutazione della documentazione di tipo amministrativo per la gara.

Elena Righini in data 21.02.2011 13:50 ha completato la valutazione della documentazione di tipo amministrativo per la gara.

Elena Righini in data 21.02.2011 13:50 ha completato la valutazione della documentazione di tipo amministrativo per la gara.

Elena Righini in data 21.02.2011 13:50 ha completato la valutazione della documentazione di tipo amministrativo per la gara.

Elena Righini in data 21.02.2011 13:50 ha completato la valutazione della documentazione di tipo amministrativo per la gara.

Elena Righini in data 21.02.2011 13:50 ha completato la valutazione della documentazione di tipo amministrativo per la gara.

Elena Righini in data 21.02.2011 13:50 ha completato la valutazione della documentazione di tipo amministrativo per la gara.

Elena Righini in data 21.02.2011 13:50 ha completato la valutazione della documentazione di tipo amministrativo per la gara.

Elena Righini in data 21.02.2011 13:50 ha completato la valutazione della documentazione di tipo amministrativo per la gara.

Elena Righini in data 21.02.2011 13:50 ha completato la valutazione della documentazione di tipo amministrativo per la gara.

Elena Righini in data 21.02.2011 13:50 ha completato la valutazione della documentazione di tipo amministrativo per la gara.

Elena Righini in data 21.02.2011 13:50 ha completato la valutazione della documentazione di tipo amministrativo per la gara.

Elena Righini in data 21.02.2011 13:50 ha completato la valutazione della documentazione di tipo amministrativo per la gara.

Elena Righini in data 21.02.2011 13:50 ha completato la valutazione della documentazione di tipo amministrativo per la gara.

Elena Righini in data 21.02.2011 13:50 ha completato la valutazione della documentazione di tipo amministrativo per la gara.

Elena Righini in data 01.03.2011 15:33 ha approvato la documentazione inviata dalla società Alter Ego srl

Elena Righini in data 01.03.2011 15:33 ha approvato la documentazione inviata dalla società Alter Ego srl

Elena Righini in data 01.03.2011 15:33 ha approvato la documentazione inviata dalla società Alter Ego srl

Elena Righini in data 01.03.2011 15:33 ha approvato la documentazione inviata dalla società Alter Ego srl

Elena Righini in data 01.03.2011 15:33 ha approvato la documentazione inviata dalla società Alter Ego srl

Elena Righini in data 01.03.2011 15:33 ha approvato la documentazione inviata dalla società Alter Ego srl

Elena Righini in data 01.03.2011 15:33 ha approvato la documentazione inviata dalla società SICREA SRL

Elena Righini in data 01.03.2011 15:33 ha approvato la documentazione inviata dalla società SICREA SRL

Elena Righini in data 01.03.2011 15:33 ha approvato la documentazione inviata dalla società SICREA SRL

Elena Righini in data 01.03.2011 15:34 ha completato la valutazione della documentazione di tipo tecnico per il lotto Comune di Sesto Fiorentino allestimento fiera di primavera 2011.

Elena Righini in data 01.03.2011 15:35 ha completato la valutazione della documentazione di tipo tecnico per il lotto Comune di Sesto Fiorentino allestimento fiera di primavera 2011.

Elena Righini in data 01.03.2011 15:35 ha completato la valutazione della documentazione di tipo tecnico per il lotto Comune di Sesto Fiorentino allestimento fiera di primavera 2011.

Elena Righini in data 02.03.2011 10:41 ha approvato la documentazione Offerta economica inviata dalla societ $\tilde{A}$  SICREA SRL

Elena Righini in data 02.03.2011 10:41 ha approvato la documentazione Offerta economica inviata dalla società SICREA SRL

Elena Righini in data 02.03.2011 10:41 ha approvato la documentazione documentazione controllo art. 2359 c.c. inviata dalla societ\( \tilde{A} \) Alter Ego srl

Elena Righini in data 02.03.2011 10:41 ha approvato la documentazione documentazione controllo art. 2359 c.c. inviata dalla societ\( \tilde{A} \) Alter Ego srl

Elena Righini in data 02.03.2011~10:41 ha approvato la documentazione documentazione controllo art. 2359~c.c. inviata dalla societ $\tilde{A}$  Alter Ego srl

Elena Righini in data 02.03.2011 10:41 ha approvato la documentazione documentazione controllo art. 2359 c.c. inviata dalla societ\( \tilde{A} \) Alter Ego srl

Elena Righini in data 02.03.2011~10:42 ha approvato la documentazione Offerta economica inviata dalla societ $\tilde{A}$  Alter Ego srl

Elena Righini in data 02.03.2011 10:42 ha approvato la documentazione Offerta economica inviata dalla società Alter Ego srl

L'offerta economica di Alter Ego srl per il lotto 1  $\tilde{A}f\hat{A}$ " di 46,606.0000 euro

L'offerta economica di SICREA SRL per il lotto 1  $\tilde{A}f\hat{A}$ " di 49,973.0000 euro

Elena Righini in data 02.03.2011 10:52 ha completato la valutazione della documentazione di tipo economico per il lotto Comune di Sesto Fiorentino allestimento fiera di primavera 2011.

L'offerta economica di Alter Ego srl per il lotto 1  $\tilde{A}f\hat{A}$ " di 46,606.0000 euro

L'offerta economica di SICREA SRL per il lotto 1  $\tilde{A}f\hat{A}$ " di 49,973.0000 euro

Elena Righini in data 02.03.2011 10:52 ha completato la valutazione della documentazione di tipo economico per il lotto Comune di Sesto Fiorentino allestimento fiera di primavera 2011.

Elena Righini ha designato vincitore per il lotto 1 la società Alter Ego srl in data.

L'offerta economica di Alter Ego srl per il lotto 1  $\tilde{A}f\hat{A}$ " di 46,606.0000 euro

L'offerta economica di SICREA SRL per il lotto 1  $\tilde{A}f\hat{A}$ " di 49,973.0000 euro

Elena Righini in data 02.03.2011 10:54 ha completato la valutazione della documentazione di tipo economico per il lotto Comune di Sesto Fiorentino allestimento fiera di primavera 2011.

L'offerta economica di Alter Ego srl per il lotto 1  $\tilde{A}f\hat{A}$ " di 46,606.0000 euro

L'offerta economica di SICREA SRL per il lotto 1  $\tilde{\mathbf{A}}f\hat{\mathbf{A}}$ " di 49,973.0000 euro

Elena Righini in data 02.03.2011 10:54 ha completato la valutazione della documentazione di tipo economico per il lotto Comune di Sesto Fiorentino allestimento fiera di primavera 2011.



#### **COMUNE DI SESTO FIORENTINO**

#### Verbale seconda seduta di gara

L'anno duemilaundici il giorno **22 (ventidue)** del mese di **febbraio** presso il servizio gare, alle ore 15,00 è presente la Commissione di gara nominata con determinazione del Direttore Generale n. 1 del 17/02/11 Reg. Gen. n. 136 e costituita nelle persone di:

Presidente	Franco Zucchermaglio	Dirigente del Settore Affari Generali e Legali
Membro	Emanuela Ceccarelli	U.O.A. Turismo e Commercio
Membro	Elena Righini	Servizio Gare
Segretario Verbalizzante	Simona Sternini	Servizio Gare

per l'aggiudicazione, in via telematica, delle **prestazioni connesse alla organizzazione, promozione** ed allestimento spazi della Fiera di Primavera – Edizione 2011.

La seduta si svolge in forma riservata per procedere all'esame delle offerte tecniche presentate.

Prima di procedere, il Presidente dà atto che Alter Ego Srl, come da comunicazione email del 21/2/2011, agli atti del servizio Gare, ha richiesto alla Commissione di verificare le clausole della cauzione provvisoria presentata da Sicrea Srl, con riferimento all'avvalimento e in particolare al punto 11.4 della lettera di invito.

Ai sensi dell'art. 11.4 del bando, l'Amministrazione aveva richiesto che, in caso di ricorso all'istituto dell'avvalimento, la polizza fideiussoria presentata a titolo di garanzia provvisoria coprisse, oltre alle ipotesi tradizionali di inadempimento dell'aggiudicatario all'obbligo di stipula del contratto, anche il caso di "mancata sottoscrizione del contratto per volontà dell'aggiudicatario, riconducibile all'ipotesi di mancato avvalimento".

La concorrente Sicrea srl, la quale risulta aver fatto ricorso all'istituto dell'avvalimento, ha presentato polizza la quale, all'art. 1 delle Condizioni, prevede che "il Garante si impegna nei confronti della Stazione appaltante, nei limiti della somma garantita, al pagamento delle somme dovute dal Contraente per il mancato adempimento degli obblighi ed oneri inerenti alla partecipazione alla gara di cui alla Scheda Tecnica 1.1.".

Alla luce di ciò, considerato l'amplissima dizione dell'impegno fideiussorio così assunto, il quale richiamava espressamente tutti gli obblighi ed oneri inerenti la gara, la Commissione ha ritenuto che la polizza presentata dalla soc. Sicrea ricomprendesse anche la fattispecie di mancata stipula del contratto per il mancato avvalimento e pertanto ha ammesso il concorrente Sicrea, come risulta dal verbale di gara.

A seguito della citata richiesta di chiarimenti inviati dal legale rappresentante della Alter Ego srl, la commissione, nel comunicare il proprio orientamento, già peraltro conosciuto dal concorrente che era presente alla seduta, provvedeva a richiedere all'istituto garante conferma della correttezza della soluzione adottata.

Tale richiesta risponde sia alle previsioni dell'art. 46 del D.lgs. 163/2006, richiamato dal punto 18.3 della lettera di invito sia al principio pacifico in giurisprudenza per cui il chiarimento sul piano contenutistico di una dichiarazione già comunque prodotta entro i termini (ex multis, Tar Lazio Roma, 32141/2010; Tar Sardegna, 216272010; C. di S., n. 5084/2010; Tar Torino, 2722/2010; Tar Napoli, 9649/2010; Tar Catania, 1513/2010) corrisponde a un potere/dovere della Commissione, di

disporre l'integrazione documentale, finalizzato a far prevalere, entro certi limiti, la sostanza sul formalismo, il quale trova un suo limite ontologico solo nel rispetto del principio di par condicio fra i concorrenti.

A tale richiesta lo stesso Istituto garante ha espressamente confermato la interpretazione adottata dalla Commissione, ribadendo che la garanzia prestata favore della Sicrea srl "ricomprende anche l'eventualità di mancata sottoscrizione del contratto riconducibile al caso di avvalimento, non ponendo limitazioni agli obblighi ed agli oneri che non dovessero essere rispettati".

Alla luce di ciò la Commissione rileva che l'interesse specifico dell'Amministrazione, ovvero quello di vedersi garantita alla stipula del contratto da parte del concorrente il quale ricorra all'avvalimento, risulti essere pienamente soddisfatto, in quanto la garanzia prestata dalla soc. Sicrea prevede la copertura anche di tale particolare ipotesi, così come espressamente confermato anche dallo stesso istituto fideiussore.

Peraltro appare essere principio consolidato quello secondo il quale il rispetto formale delle prescrizioni del bando debba comunque corrispondere sempre e comunque ad uno specifico interesse sostanziale dell'Amministrazione; nel caso *de quo*, risulta essere, come detto, pienamente soddisfatto l'interesse dell'Ente a vedersi garantita anche nelle ipotesi di mancata sottoscrizione del contratto per l'ipotesi di mancato avvalimento, e alla luce di ciò risulterebbe del tutto ingiustificata ed illogica l'esclusione della ditta Sicrea dalla procedura in esame.

Tanto premesso, la Commissione procede alla verifica dei progetti tecnici presentati da Sicrea Srl e Alter Ego Srl, che risultano entrambe regolarmente inserite nel Sistema, sottoscritte digitalmente e redatte secondo i criteri indicati nella lettera di invito.

Il Presidente ricorda che per la valutazione dell'offerta tecnica la Commissione ha a disposizione 80 punti su 100, suddivisi come indicato al punto B) del disciplinare di gara, in sei parametri ai quali sono attribuiti i punteggi massimi come di seguito indicati e secondo le valutazioni corrispondenti ai giudizi di ottimo, buono , sufficiente e insufficiente, corrispondenti ai punteggi riportati nella lettera di invito:

	Subparametri off. tecnica	
B1	a-b-c	Max. 18 punti (6+6+6)
B 2.1		Max. 4 punti
B2.2		Max. 4 punti
B2.3		Max. 6 punti
B2.4		Max. 5 punti
B3	a-b-c	Max. 15 punti (5+5+5)
B4		Max. 4 punti
B5	a-b-c-d	Max. 12 punti (3+3+3+3)
<b>B6</b>		Max. 12 punti

Il primo esame è volto a rilevare la corrispondenza dei progetti ai requisiti minimi e alle prescrizioni previste dal capitolato tecnico. La Commissione come riportato nella scheda allegata sub 1, da atto che i progetti di Sicrea e Alterego sono in tutto corrispondenti al capitolato. Tuttavia si da atto che a fronte della previsione di capitolato di prevedere 2 totem torre in piazza V. Veneto e 1 in p.zza Ginori, i concorrenti hanno previsto due soluzioni diverse, non formalmente e integralmente conformi. Infatti:

- Alterego prevede **un** ( invece che due) totem torre in piazza Vittorio Veneto, uno in piazza Ginori e uno più piccolo in piazza della Chiesa ( non richiesto) e in aggiunta prevede una struttura cosidetta americana in piazza Vittorio Veneto
- Sicrea prevede **un** totem torre con il ledwall in piazza Vittorio Veneto ( invece che due), e due strutture di tipo americane nella medesima piazza più altre due in piazza Ginori ( invece che un totem torre).

La Commissione, all'unanimità, decide, al di là della dizione totem torre utilizzata nel capitolato, di valutare le strutture americane proposte da entrambi i concorrenti, come equivalenti ai totem torre, in quanto anche questo tipo di strutture, come i totem, hanno un' altezza fra i 6 e gli 8 metri, e una

struttura quadri facciale e pertanto possono assolvere pienamente alla medesima funzione dei totem, ovvero quella di dare visibilità a un luogo e pubblicità all'evento mediante apposizione di logo e striscioni sui lati. Pertanto la Commissione ritiene che entrambi i progetti rispondono ai requisiti minimi, equiparando l'utilizzo delle strutture di tipo *americana* a quello del totem torre, e quindi raggiungendo il numero di 2 in piazza Veneto e di uno in piazza Ginori, oltre a quelli ulteriori che saranno valutati con punteggio previsto per il progetto.

Inoltre la Commissione rileva che a fronte di una previsione di capitolato che per la promozione prevede almeno un passaggio in tre radio ( a diffusione regionale e provinciale) e due tv, Alterego dettagliatamente descrive le modalità di passaggio della promozione ( con indicazione di tempi e frequenza) ma con riferimento a 2 radio e 3 tv. Le 2 radio hanno un bacino di utenza una regionale l'altra su tutte le province toscane meno Grosseto. Parimenti Sicrea genericamente fa riferimento a 3 radio e 2 tv senza indicare il bacino di utenza. Anche in tale ipotesi la Commissione rileva che comunque la previsione di capitolato è volta a prevedere una modalità di diffusione efficace a mezzo radio e tv, e che l'indicazione del numero di media dell'un tipo o dell'altro, al di là del dato numerico, tende a fare in modo che si utilizzino mezzi efficaci e capaci di raggiungere un pubblico vasto e che costituisca un target potenziale per la Fiera. Per quanto esposto pertanto la Commissione anche su tale punto ritiene soddisfatte per entrambi i concorrenti il requisito minimo di capitolato.

La Commissione procederà per ogni concorrente ammesso:

- ➤ Al download dal sistema dei documenti costituenti l'offerta tecnica
- ➤ alla lettura complessiva delle relazioni ed eventuali allegati, in riferimento ai vari parametri e su parametri di valutazione;
- ➤ all'attribuzione dei punteggi ed alla formulazione di un sintetico giudizio in relazione ai singoli parametri e sub parametri sopra elencati.

#### Il Presidente quindi da atto che:

- il progetto presentato da **Sicrea** srl è costituito da documenti Pdf denominati Relazione tecnico descrittiva di pag. 19, 2 Planimetrie di pag. 4, Rendering e foto inserimenti di pag. 26.
- il progetto presentato da **Alterego** srl è costituito da documenti Pdf denominati Relazione tecnica descrittiva di pag. 19, 2 Planimetrie di pag. 1, relazione di pag. 4 su parametro B3, rendering spazio istituzionale di pag. 4

La Commissione procede all'esame e valutazione del

**Parametro B1**. Qualità progettuale degli allestimenti coperti in Piazza Vittorio Veneto e in Via Dante Alighieri: punti 18 suddiviso in tre sub parametri

- a) Strumenti proposti per lo spazio istituzionale, per gli ulteriori stand e per lo spazio in cui organizzare un evento in luogo a scelta dell'A.C.: oltre al minimo richiesto, ulteriori strumenti offerti e finalizzati alla valorizzazione degli spazi e/o degli ospiti: max. 6 punti
- La Commissione rileva che il progetto di allestimento proposto da Sicrea presenta elementi innovativi rispetto alle edizioni precedenti: sia la collocazione (non più nel corpo centrale, ma davanti al palazzo comunale) sia il tipo di struttura utilizzata e le strumentazioni proposte ovvero:
- una copertura dello spazio conferenze in pvc trasparente che renda visibile la facciata del Palazzo, collegamento ideale tra la piazza e la sede dell'Amministrazione;
- il gioco di luci che illumina la facciata del palazzo comunale
- la dotazione interna dello spazio, che è di mq. 200, è marcatamente improntata alla innovazione tecnologica con parete allestita con serie di monitor, collegamento wifi e in video conferenza, applicazioni I-phone e I-pad, spazio per postazione sesto tv (con video box, dirette streaming, spazio per interviste). La struttura dei box è lineare e, forse per una precisa scelta stilistica, minimalista, pur prevedendo tutto l'allestimento e la dotazione richiesta.

Il progetto di Alter Ego ripropone la formula della scorsa edizione sia per la collocazione tradizionale nella zona centrale del padiglione lato via Alighieri, dove vi è l'ingresso principale, sia

per la progettazione con i box dedicati alle eccellenze che circondano lo spazio conferenze, di mq. 192, rappresentazione dell'economia reale cui i protagonisti della scena politica-istituzionale devono prestare attenzione. Viene prestata una cura particolare per il dettaglio, comunque importanti e degni di attenzione (fiori freschi, acqua per i conferenzieri, spazio "invisibile" per la regia sul retro del tavolo conferenze, possibilità di scegliere il tipo di seduta della sala per il pubblico e il colore della moquette, piante decorative all'ingresso). L'allestimento dei box dedicati alle eccellenze presentato è esteticamente molto gradevole e strumentalmente più fornito (es. quadro elettrico autonomo per ogni box, basi espositive, frontalino per l'identificazione dell'azienda).

In riferimento alla richiesta contenuta nel capitolato relativa all'offerta di strumenti per un eventuale evento istituzionale fuori dallo spazio del padiglione centrale, Alter Ego offre un elenco di strumenti proposti per la realizzazione dell'evento istituzionale più ricco e meglio dettagliato della ditta Sicrea, ovvero pedane e palco 80 mq, pannello decorativo, ulteriori 6 microfoni, 2 ulteriori monitor oltre a quelli minimi richiesti,impianto di amplificazione con casse in più, videoproiettore, fornitura di tralicci fino a 30 ml pannellatura in tamburato 50 pezzi da 2,5 mq con 4 porte,transenne orso grill 80 m. lineari, transenne basse 150 m.,assistenza da parte di un grafico aziendale, 4 mq di stampa pannelli forex illustrativi, due strutture "cupolina" 4x4 o 4x2, tappeti da danza 80 mq, passacavi e canaline 15 ml.,facchinaggio 20 ore, autista + furgone 16 ore, impianto elettrico 2 quadri (20 corpi illuminanti max 15 punti presa), sedie 150 pezzi 30 tavoli mensole 20 pezzi, tre front office in legno con 10 sgabelli, 15 basi espositive, 15 transenne, porta abito 5 pezzi, assistenza di un architetto.

La Commissione all'unanimità rileva che il progetto di Sicrea è maggiormente innovativo anche per l'attenzione alla dotazione tecnologica ed il progetto di Alter Ego si distingue invece per la maggiore cura dell'allestimento delle eccellenze e con la più ricca proposta di strumenti a disposizione dell'A.C. per l'ulteriore evento istituzionale. Conseguentemente la commissione rileva la sostanziale equivalenza su di un livello ottimale di entrambe le proposte ed esprime la seguente valutazione sul subparametro.

#### Sicrea ottimo punti 6 - Alter ego ottimo punti 6

- *b)* Strumentazione proposta per la valorizzazione degli eventi oltre alla minima strumentazione prevista nel contenuto di base: max. 6 punti
- Sicrea offre vari strumenti di valorizzazione degli eventi. Oltre al padiglione principale che potrà ospitare contemporaneamente 1200 persone, sono offerti le seguenti strumentazioni/allestimenti:
- →Piazza Ginori: gazebo 10x10 con copertura trasparente aperto su 3 lati. Una struttura in traliccio tipo americana con tetto di luce led. Materiali e attrezzature per gli eventi previsti, videoproiettore e monitor e servizio di video conferenza. Pedana sedie e tavoli. Impianto luci
- → piazza Chiesa: gonfiabile bambini 5X2 con pavimentazione in moquette gazebo 4x4 con pavimento e moquette, sedie e tavoli per bambini e animatori.
- → per contest musicale via Cavallotti impianto audio 3000 watt fonico specializzato luci e mixer luci palco con copertura.
- → disponibilità per l'evento di richiamo della sala 1 del Grotta ( capienza 450 persone), con impianto audio luci per evento , fonico e allestimento platea
- → strumentazioni e consoles per torneo videogames presso la sala 1 Grotta
- → dotazione di 3 wc chimici più 1 per portatori di handicap

Il progetto Alterego fornisce, oltre al padiglione principale che potrà ospitare contemporaneamente 1000 persone, strumentazione ulteriore che nella relazione viene ricavata dalla descrizione delle proposte relative ai diversi luoghi dove si svolgono gli eventi proposti, e che non siano già richiesti quale dotazione minima. Sono offerti:

→ In piazza Ginori: palco 6X8 h 0,80, impianto audio e luci,

- → in piazza Chiesa: struttura tipo cupolina 8X8 con copertura anche laterale trasparente: meno impattante e che permette visibilità dall'esterno. La struttura è dotata di tavoli sedie e cuscini e materiale di consumo. Nella struttura è prevista la presenza di 3 addetti specializzati che arrivano a 5 nel weekend
- → dotazione di 7 wc chimici più 3 per portatori di handicap

Alterego inoltre quanto alla dotazione dichiara di fornire la la strumentazione già descritta per l'evento ulteriore da tenersi al di fuori dello spazio istituzionale di cui al parametro B1a).

La Commissione all'unanimità valuta entrambe le proposte di ulteriore strumentazione, funzionali alla scelta degli eventi proposti e complete dal punto di vista tecnico, a dotare la Fiera di mezzi idonei a realizzare il programma proposto in maniera ottimale.

La Commissione esprime la seguente valutazione sul subparametro:

## Sicrea ottimo punti 6 - Alter ego ottimo punti 6

c) Progetto generale di segnaletica che interessi tutta la Fiera di primavera e che permetta di informare tutti gli utenti sia in merito ai luoghi della Fiera che in merito ai singoli eventi: max. punti 6

Sicrea propone un buon progetto di segnaletica che coinvolge tutto il percorso della Fiera, allestendo 10 totem con planimetria e indicazioni "tu sei qui", stampa e applicazione di vetrofanie agli esercizi del centro commerciale naturale, diffusione sonora del programma, allestimento di una struttura americana con striscioni di fronte a via Alighieri, un'altra in piazza Ginori e un totem a base ellittica presso lo spazio bambini in piazza della Chiesa.

L'offerta di Alterego prevede una segnaletica ottima con 23 totem 2X1 o 2,5X1,5 con pannelli informativi contenenti sia la planimetria che il programma completo, lungo il perimetro della fiera da P.za Ginori, un ulteriore totem torre quadrifacciali di altezza 8 m in piazza della Chiesa. Le stesse informazioni sono stampate su pannelli informativi dentro il padiglione posti uno ogni 12 m. A lato di ognuno dei 5 accessi del padiglione principale, sono previsti desk con hostess per la distribuzione materiale informativo, costantemente riforniti di opuscoli da due addetti per l'intero orario di apertura.

La Commissione all'unanimità valuta il progetto presentato dalla ditta Alter Ego per questo sub parametro, più ricco e completo di strumenti informativi rispetto alla proposta della ditta Sicrea, che pure si valuta buona.

La Commissione esprime la seguente valutazione sul subparametro:

## Sicrea buono punti 3 - Alter ego ottimo punti 6

La Commissione procede all'esame e valutazione del

parametro B2. Qualità del progetto degli eventi proposti: la progettazione e realizzazione di un calendario di eventi musicali, di intrattenimento, di valorizzazione delle realtà locali, di attività culturali collaterali o di altro genere non compreso nell'elenco, con accesso gratuito e finalizzati all'animazione delle zone del centro nei giorni della fiera, da concentrarsi preferibilmente nei giorni di giovedì, venerdì, sabato e domenica: punti 19

subparametro B2.1. numero di eventi proposti per bambini (il progetto dovrà contenere come minimo almeno n. 3 eventi per i bambini): max punti 4

La Commissione da atto che il punteggio su tale parametro è attribuito in base al numero di eventi in programma, senza valutazione qualitativa, che verrà considerata nei parametri attinenti la valorizzazione.

Sicrea ha in programma 14 eventi per cui sono attribuiti Alterego ha in programma 10 eventi per cui sono attribuiti

punti 4

punti 4

subparametro B2.2. numero di eventi musicali, di intrattenimento, di trattenimento e svago, vòlti a soddisfare le esigenze di un pubblico variegato (il progetto dovrà contenere come minimo almeno n. 3 eventi come descritti nel presente capoverso): max punti 4

La Commissione da atto che il punteggio su tale parametro è attribuito al numero di eventi in programma, senza valutazione qualitativa, che verrà considerata nei parametri attinenti la valorizzazione.

Sicrea ha in programma 15 eventi per cui sono attribuiti punti 4
Alterego ha in programma 8 eventi per cui sono attribuiti punti 4

subparametro B2.3. Evento musicale/teatrale/altro evento culturale di forte richiamo: un evento realizzato con un personaggio (cantante, musicista, attore, scienziato ecc) di fama almeno nazionale conosciuto da un pubblico vasto, con totale sostenimento a carico della ditta delle spese sia di realizzazione delle strutture necessarie per l'esibizione (palco, impianti ecc.), sia dell'ottenimento degli eventuali permessi e autorizzazioni necessari quindi senza oneri per l'A.C.: max punti 6

Sicrea propone quale evento per così dire "di punta" un evento di intrattenimento/culturale di ottima qualità ovvero un reading con un autore a scelta fra tre diverse opzioni (Francesco Guccini, Erri De Luca, Federico Rampini); la Commissione visto che la scelta è demandata all'amministrazione considera al fine della valutazione, il personaggio di maggior spicco, cioè Francesco Guccini. L'incontro proposto in occasione dell'uscita dell'ultimo libro del cantante/scrittore, sarà ospitato dal cinema Grotta e va al di là della mera presentazione del libro per divenire un evento di enterteinment a 360 gradi, come è nelle corde di tale artista. La Commissione pertanto valuta ottima la scelta sia per il personaggio che attrae un pubblico molto vario per età e formazione che per la novità della formula proposta.

La proposta di Alterego è sicuramente di tipo più "tradizionale" ovvero l'evento concerto per un target ben preciso di pubblico; seppure il personaggio proposto, la cantante Paola Turci, è certamente noto a livello nazionale, non può certamente competere con la fama e l'appeal di Guccini e come cantante e anche ormai come affermato scrittore.

La Commissione esprime la seguente valutazione sul subparametro:

## Sicrea ottimo punti 6 - Alter ego buono punti 3

parametro B2.4. Organizzazione di mercatini con esposizioni e anche vendita di opere di artigianato, opere d'arte, opere dell'ingegno, o altre idee da valutare, da tenersi preferibilmente il fine settimana (i due sabato e domenica) finalizzati a incentivare la presenza di persone nel centro cittadino con l'intento di promuovere occasioni di aggregazione fra la cittadinanza ed al tempo stesso favorire il commercio di vicinato anche attraverso l'integrazione con altri tipi di attività economica: max punti 5.

La Commissione da atto che il punteggio su tale parametro è attribuito al numero di operatori coinvolti.

Sicrea propone 50 operatori metà iscritti albo così come Alterego

Sicrea punti 5- Alter ego punti 5

Alle ore 18,00 Il Presidente della Commissione dichiara conclusa la seduta alle la Commissione e rinvia l'esame delle offerte tecniche al giorno 24 febbraio.

Il Presidente da atto che tutta la documentazione in formato digitale relativa alla procedura di gara, è conservata sul sistema Start.

Presidente :	 	
Commissario :	 	
Commissario:	 	
Segretario verbalizzante:	 	

Il presente verbale composto da n. 6 pagine viene letto, confermato e sottoscritto dai membri della Commissione e dalla Segretaria verbalizzante.



#### **COMUNE DI SESTO FIORENTINO**

## Verbale terza seduta di gara

L'anno duemilaundici il giorno **24 (ventiquattro)** del mese di **febbraio** presso il servizio gare, alle ore 9,30 è presente la Commissione di gara nominata con determinazione del Direttore Generale n. 1 del 17/02/11 Reg. Gen. n. 136 e costituita nelle persone di:

Presidente	Franco Zucchermaglio	Dirigente del Settore Affari Generali e Legali
Membro	Emanuela Ceccarelli	U.O.A. Turismo e Commercio
Membro	Elena Righini	Servizio Gare
Segretario Verbalizzante	Simona Sternini	Servizio Gare

per l'aggiudicazione, in via telematica, delle **prestazioni connesse alla organizzazione, promozione** ed allestimento spazi della Fiera di Primavera – Edizione 2011.

La seduta si svolge in forma riservata per procedere all'esame delle offerte tecniche presentate.

Il Presidente ricorda che in data 22 febbraio sono stati esaminati i progetti dei concorrenti relativamente ai parametri B1 e B2 e attribuita la valutazione e i punteggi corrispondenti, come indicati nel capitolato e nella lettera di invito e come risulta dal verbale approvato e agli atti di gara. La Commissione prosegue con l'esame del parametro B3.

parametro B3. progetto di valorizzazione dei luoghi interessati dagli eventi: max punti 15 così suddivisi.

B3a Valorizzazione di Piazza Ginori e di Piazza della Chiesa: descrizione del progetto, comunque legato a eventi di spettacolo, trattenimento e svago nel fine settimana il progetto non deve prevedere strutture coperte tali da impedire la visibilità delle attività economiche presenti in Piazza Ginori; deve prevedere l'identificazione di Piazza Ginori come una delle porte di accesso al centro di Sesto max. P.5

Per la valorizzazione di piazza Ginori Sicrea offre un programma che ha come filo conduttore la cultura del cibo e come protagonisti le attività economiche presenti sulla piazza, coinvolte in un susseguirsi di eventi (22 nei dieci giorni della Fiera). La Commissione ritiene questa proposta molto interessante, dal momento che coinvolge le attività presenti nel luogo in varie iniziative che permettono tra loro anche degli "scambi culturali" (gioielli di cioccolata, libri da mangiare, sigari e rum per esempio, animati/destinati alla pasticceria e gioielleria e libreria e negozio di tabacchi, esercizi tutti che si affacciano sulla piazza) e altamente innovativa per l'attenzione dedicata alle realtà radicate nella piazza e per il fatto che il tipo di eventi proposti non si limita a un offerta di intrattenimento fine a se stessa ma ha come obiettivo quello di fidelizzare per così dire il pubblico dell'evento alle realtà economiche della piazza, oltre il periodo della fiera stessa.

Il programma di Alter Ego è basato su un'offerta di intrattenimento esclusivamente musicale: sono in programma 7 concerti fra jazz, rock, folk, worldmusic, danza urbana e flamenco. Rispetto alla proposta di Sicrea non vedono il coinvolgimento attivo delle aziende presenti sulla piazza Ginori; il progetto quindi, seppur buono, in quanto potenzialmente attrattivo di un pubblico numeroso cui far conoscere la piazza e suoi negozi, ha un livello qualitativo inferiore rispetto a una proposta, quella

di Sicrea, che ha maggiormente colto nel segno la finalità di valorizzare la Piazza attraverso il coinvolgimento delle realtà economiche che la animano.

La Commissione esprime la seguente valutazione sul subparametro:

## Sicrea ottimo punti 5 - Alter ego buono punti 3

B3bValorizzazione di Piazza Ginori e di Piazza della Chiesa deve consentire, in Piazza della Chiesa un eventuale allestimento che non sia d'ostacolo allo svolgimento del mercato del sabato; max. P.5

Entrambe le proposte riguardano un calendario di eventi per bambini da tenersi in Piazza della Chiesa. Sicrea propone un programma di eventi (su 7 giorni) per bambini in struttura dedicata (gazebo) di 4x4 mq e con l'allestimento di un gonfiabile, con proposta di coinvolgimento delle realtà economiche presenti nella piazza e di Mukki per la distribuzione dei prodotti.

Alterego propone un programma per bambini per tutti i 10 giorni della fiera, con grande gazebo di 8X8 interamente coperto anche lateralmente con pvc trasparente per consentire ai genitori di seguire le attività, per le quali si prevede l'assistenza di 3 operatori specializzati che arrivano a 5 nel fine settimana. E' posta particolare attenzione alla dotazione dello spazio anche con riferimento a un totem con il programma degli eventi per i bambini.

La Commissione valuta entrambe le proposte buone, precisando che entrambe presentano caratteristiche molto simili sia per la tipologia delle attività proposte che per gli spazi allestiti, mancando tuttavia, ed è questo il motivo per cui la Commissione non valuta nessuna delle due proposte ottime, un'idea innovativa e capace di coinvolgere e integrare il programma con il resto della fiera e con le realtà economiche della piazza in un programma dettagliato e non con una mera dichiarazione di intenti.

La Commissione esprime la seguente valutazione sul subparametro:

## Sicrea buono punti 3 - Alter ego buono punti 3

#### B3cValorizzazione del perimetro PIR e Centro Commerciale Naturale max. P.5

Sicrea propone una valorizzazione di via Alighieri nella quale oltre agli stands enogastronomici sono previsti, nella parte verso via Gramsci, la rievocazione del vecchio mulino di Sesto, con preparazione di focacce e pane, coinvolgimento degli operatori del CCN che svolgono attività di somministrazione e alimentari, con spazio dedicato a cibi di strada; per via Cavallotti invece si propone nello spazio del largo 5 maggio, un contest musicale.

Alterego intende valorizzare le attività presenti nel CCN mediante una promozione con stampa di pannello in forex con i loro dati da posizionare su un lato di ogni totem previsto nel progetto, limitandosi poi a una generica proposta di coinvolgimento delle attività commerciali presenti per incrementarne la visibilità, oltre alla previsione di area espositiva veicoli su via Cavallotti

La Commissione ritiene che nessuna delle due proposte sia riuscita a presentare un progetto che coinvolga tutte le realtà economiche presenti all'interno del perimetro del CCN, perimetro che come i concorrenti ben sanno, avendo anche effettuato un sopralluogo, è ben più ampio dei luoghi strettamente dedicati alla Fiera; ad esempio nessun tipo di coinvolgimento è proposto per le vicine piazze Lavagnini e del Mercato o per la Piazza 4 novembre, per non parlare delle zone poste all'estremità del CCN come piazza De Amicis, che potevano essere coinvolte in iniziative di maggior visibilità, che era l'obiettivo poi che si prefiggeva l'amministrazione prevedendo tale parametro.

La Commissione esprime la seguente valutazione sul subparametro:

## Sicrea buono punti 3 - Alter ego sufficiente punti 1.5

parametro B4. Assistenza tecnica e fornitura di pannelli o strutture al servizio degli eventi realizzati all'interno dello spazio istituzionale da soggetti individuati dall'Amministrazione (es. dimostrazioni, convegni, esposizioni temporanee ecc. effettuate da Associazioni di categoria e loro imprese aderenti, o da altre strutture di eccellenza): max punti 4

Sicrea propone oltre a quanto già descritto per altri parametri, una lavagna luminosa, la disponibilità di pc da utilizzare per presentazioni pps, per eventuali convegni e per gli espositori presenti, pannelli per i prodotti e strutture di servizio.

Alterego fornisce un elenco analitico di strumentazione già indicata per il parametro B1a e B1b: tale elenco, contiene anche materiali che probabilmente non saranno utilizzati per il tipo di evento di cui al presente parametro ( vedi il palco), ma nondimeno è previsto tutto quanto si possa rendere necessario.

La Commissione valuta entrambe le proposte ottime in quanto prevedono strumenti e materiale sufficiente per eventi non programmabili e che comunque essendo da tenersi nello spazio istituzionale sono sicuramente adeguatamente assistiti da quanto i concorrenti propongono.

La Commissione esprime la seguente valutazione sul subparametro:

## Sicrea ottimo punti 4 - Alter ego ottimo punti 4

La Commissione alle ore 13,30 sospende la seduta.

Alle ore 15 la Commissione si riunisce nuovamente per proseguire con l'esame delle offerte e in particolare del parametro B5

parametro B5 progetto relativo alla promozione dell'intera manifestazione con proposte ulteriori rispetto al minimo obbligatorio descritto al punto "1. Oggetto dell'Appalto", verranno attribuiti max punti 12:

a) sub parametro Promozioni effettuate nell'ambito di eventi sportivi/culturali di rilievo (es. partite di serie A, concerti ecc.): max 3 punti

Sicrea programma passaggi sul maxischermo dello stadio Franchi durante le partite della Fiorentina, nel periodo che pure non è indicato,ma che si assume essere tutto marzo e fino al 10 aprile, per un totale di 3 partite di campionato e circa 15/20 mila spettatori a evento.

Alter Ego propone di dare visibilità alla fiera in alcuni importanti luoghi di spettacolo fiorentino (Saschall, Mandela Forum, teatri Verdi e Puccini); la Commissione verifica la tipologia di spettacoli presenti nel periodo indicato nei luoghi indicati dal concorrente e da atto che vi sono spettacoli di grande richiamo (Panariello, Pooh, Grignani, Caparezza, festa irlandese, musical di rilievo, concerti classica) e che si rivolgono ad un pubblico variegato per gusti ed età, raggiungendo così un bacino di utenza ragguardevole (in totale vi sono 36 spettacoli fra concerti, teatro, musical, alcuni dei quali per più giorni); pur essendo alto il numero degli spettatori delle partite di campionato, la proposta della ditta Alter Ego consente di raggiungere un bacino di utenza di vario tipo e in tempi diversi e diluiti nel tempo; perciò la Commissione ritiene che le due proposte siano entrambe ottime.

La Commissione esprime la seguente valutazione sul subparametro:

#### Sicrea ottimo punti 3 - Alter ego ottimo punti 3

b) sub parametro Realizzazione di un video relativo alla fiera e ai suoi eventi, riversato in almeno 50 copie di mini dvd che l'Amministrazione Comunale potrà utilizzare per le dimostrazioni/promozioni della Fiera : max 3 punti

Sicrea propone la stampa di n. 50 dvd. A questo proposito la Commissione rileva che il formato minidvd previsto da bando è funzionale alle caratteristiche di maggiore maneggevolezza connesse a tale formato, che consentono un più pratico ed efficace utilizzo dei supporti video richiesti.

Alter Ego propone la stampa di n. 100 mini dvd, proposta ottima sia per il numero delle copie che per l'utilizzo del supporto mini, che fra l'altro e notevolmente più pratico e per tale motivo individuato come preferibile nel capitolato stesso.

La Commissione esprime la seguente valutazione sul subparametro:

## Sicrea buono punti 2 - Alter ego ottimo punti 3

c)sub parametro Realizzazione di un servizio fotografico in digitale relativo alla Fiera, agli espositori, agli eventi, allo spazio istituzionale e agli eventi-incontri che si terranno in esso: max 3 punti

Alter Ego propone, la realizzazione di un servizio fotografico in digitale di almeno 500 foto in 50 copie; Sicrea si limita genericamente a affermare la realizzazione di un servizio in digitale senza altre precisazioni su contenuto e copie, attenendosi quindi al contenuto minimo richiesto dal capitolato.

La Commissione esprime la seguente valutazione sul subparametro:

## Sicrea sufficiente punti 1 - Alter ego buono punti 2

d) sub parametro Realizzazione e distribuzione di una edizione del periodico dell'Amministrazione Comunale del Comune di Sesto Fiorentino destinato a tutte le famiglie sestesi, contenente, oltre alle notizie e informazioni normalmente previste per quell'edizione, anche una serie di pagine/articoli/foto dedicate alla valorizzazione dell'evento Fiera di Primavera: max 3 punti

La proposta della Sicrea prevede una pubblicazione più ricca di pagine a colori e di foto, in particolare il periodico in formato tabloid avrà articoli e foto con copertina pagine centrali e ultima a colori di almeno 12 pagine. Sicrea inoltre propone la creazione di profilo su social network, applicazione per iphone e ipad, pubblicità su sito internet da loro gestito, service video a emittenti che non presenziano, finestra su loro webty e su sestoty, programma e servizi sul magazine Sicrea con tiratura 50.000 copie.

Alterego propone un periodico con un articolo e almeno 3 foto e mezza pagina di messaggio promozionale nonché pubblicità su siti internet di portata nazionale.

La Commissione pertanto valuta ottima la proposta di Sicrea in quanto più dettagliata e completa, rispetto a quella di Alterego.

La Commissione esprime la seguente valutazione sul subparametro:

## Sicrea ottimo punti 3 - Alter ego buono punti 2

**parametro B6.** Miglior prezzo applicato alle Ditte partecipanti con sede a Sesto Fiorentino o nei Comuni di Campi Bisenzio, Signa e Calenzano: **max punti 12** 

Il punteggio massimo previsto per il punto B6 verrà attribuito al concorrente che avrà offerto il prezzo più basso al mq per stand; per le altre offerte, il punteggio verrà attribuito in base alla seguente formula di proporzionalità inversa: P i = migliore offerta/offerta i X 12

dove Pi è il punteggio da attribuire all'offerta i-esima

Sarà attribuito il punteggio risultante dalla sopra indicata proporzione, fino al secondo decimale senza arrotondamento.

Sulla base di quanto indicato dai concorrenti nelle rispettive offerte tecniche la Commissione attribuisce il seguente punteggio:

Sicrea: prezzo applicato €59,00/mq = punti 8,83

Alterego: prezzo applicato €43,44/mq = punti 12

Alle ore 18,00 il Presidente della Commissione dichiara conclusa la seduta e aggiorna i lavori al giorno successivo, 25 febbraio.

Il Presidente da atto che tutta la documentazione in formato digitale relativa alla procedura di gara, è conservata sul sistema Start.

Il presente verbale composto da n. 4 pagine viene letto, confermato e sottoscritto dai membri della Commissione e dalla Segretaria verbalizzante.

Presidente :	
Commissario:	
Commissario:	
Segretario verbalizzante:	



#### **COMUNE DI SESTO FIORENTINO**

## Verbale quarta seduta di gara

L'anno duemilaundici il giorno **25 (venticinque)** del mese di **febbraio** presso il servizio gare, alle ore 10,30 è presente la Commissione di gara nominata con determinazione del Direttore Generale n. 1 del 17/02/11 Reg. Gen. n. 136 e costituita nelle persone di:

Presidente	Franco Zucchermaglio Dirigente del Settore Affari Generali	
Membro	Emanuela Ceccarelli	U.O.A. Turismo e Commercio
Membro	Elena Righini	Servizio Gare
Segretario Verbalizzante	Simona Sternini	Servizio Gare

per l'aggiudicazione, in via telematica, delle **prestazioni connesse alla organizzazione, promozione ed allestimento spazi della Fiera di Primavera – Edizione 2011.** 

La seduta si svolge in forma riservata per concludere l'esame delle offerte tecniche presentate. In particolare la Commissione procede nell'ordine:

- alla rilettura dei progetti dei due concorrenti;
- alla rilettura dei verbali delle sedute dedicate all'esame dei progetti;
- all'esame delle valutazioni e dei punteggi attribuiti.

Pertanto la Commissione, nel confermare i punteggi attribuiti all'unanimità, per ogni singolo sub parametro, li riporta in una tabella al fine di pervenire all'attribuzione del punteggio complessivo che sarà poi sommato a quello derivante dall'offerta economica.

ALTEREGO		
Parametro	P. max	Tot. punti attribuiti
B1.a	6	6
B1.b	6	6
B1.c	6	6
Tot.punti attribuibili	18	
B2.1	4	4
B2.2	4	4
B2.3	6	3
B2.4	5	5
Tot.punti attribuibili	19	
B3.a	5	3
B3.b	5	3
B3.c	5	1,5
Tot.punti attribuibili	15	
B4	4	4
Tot.punti attribuibili	5	
B5.a	3	3
B5.b	3	3

SICREA		
Parametro	P. max	Tot. punti attribuiti
B1.a	6	6
B1.b	6	6
B1.c	6	3
Tot.punti attribuibili	18	
B2.1	4	4
B2.2	4	4
B2.3	6	6
B2.4	5	5
Tot.punti attribuibili	19	
В3.а	5	5
B3.b	5	3
B3.c	5	3
Tot.punti attribuibili	15	
B4	4	4
Tot.punti attribuibili	5	
B5.a	3	3
B5.b	3	2

TOTALE	66,83/80	
B6	12	8,83
Tot.punti attribuibili	12	
B5.d	3	3
B5.c	3	1

La Commissione fissa la seduta pubblica per la apertura delle offerte economiche per il giorno 2 marzo 2011 ore 10. Di tale convocazione, sarà data comunicazione alle società concorrenti secondo i modi e i tempi indicati nella lettera di invito, ovvero mediante email inviata dal Sistema Start.

Tutta la documentazione relativa alla procedura è conservata sul sistema telematico Start e può essere in qualsiasi momento consultata, scaricata e stampata, nel caso la Commissione lo ritenga necessario per la verifica delle operazioni di gara o per consentire il diritto di accesso agli aventi titolo.

Alle ore 13 la Commissione dichiara conclusi i propri lavori e la seduta si scioglie.

Il presente verbale composto da n. 2 pagine viene letto, confermato e sottoscritto dai membri della Commissione e dalla Segretaria verbalizzante. Oltre al presente verbale di gara il sistema telematico genera e archivia verbali con le operazioni di gara, che possono essere in ogni momento consultati.

IL PRESIDENTE DELLA COMMISSIONE
I MEMBRI
LA SEGRETARIA VERBALIZZANTE



#### **COMUNE DI SESTO FIORENTINO**

#### Verbale quinta seduta di gara: apertura offerte economiche

L'anno duemilaundici il giorno **2** (**due**) del mese di **marzo** presso la Sala Pilade Biondi del Palazzo comunale, alle ore 10,35 è riunita la Commissione nominata con determinazione del del Direttore Generale n. 1 del 17/02/11 Reg. Gen. n. 136 e costituita nelle persone di:

Presidente	Franco Zucchermaglio	Dirigente del Settore Affari Generali e Legali
Membro	Emanuela Ceccarelli	U.O.A. Turismo e Commercio
Membro	Elena Righini	Servizio Gare
Segretario Verbalizzante	Simona Sternini	Servizio Gare

per l'aggiudicazione, in via telematica, delle **prestazioni connesse alla organizzazione, promozione** ed allestimento spazi della Fiera di Primavera – Edizione 2011.

Assistono alla seduta di gara:

- Caselli Luca di Alter Ego Srl (Firenze), identificato mediante carta di identità n. AR2664952 in corso di validità;
- Chiesi Federico di Sicrea Srl (Firenze), identificato mediante patente n. FI2431035E in corso di validità;
- Albano Eleonora (Firenze), identificata mediante carta di identità n. AM7030551 in corso di validità:
- Grassini Evelina di Sicrea Srl identificata mediante carta di identità n. AR630449 in corso di validità.

Il Presidente, dichiara aperta la seduta eda atto che la comunicazione della data e ora della seduta odierna, è stata effettuata nei termini e con le modalità previste dal disciplinare di gara mediante comunicazione trasmessa tramite il sistema telematico Start.

Il Presidente ricorda che nella seduta odierna si procederà:

- alla comunicazione dei punteggi attribuiti alle offerte tecniche dei concorrenti;
- alla apertura delle offerte economiche, alla verifica della completezza del contenuto e alla attribuzione dei punti sulla base dei ribassi offerti, secondo i criteri stabiliti nel disciplinare di gara;
- alla somma dei punteggi conseguiti da entrambe le offerte;

La Commissione da atto che le sedute riservate per l'esame delle offerte tecniche si sono svolte nelle seguenti date ovvero 22/02, 24/02 e 25/02, come risulta dai verbali approvati e agli atti dell'ufficio Gare.

Il Presidente procede poi alla lettura del punteggio attribuiti ai concorrenti per il progetto tecnico con riferimento ai parametri di valutazione previsti nel disciplinare di gara. Pertanto i punteggi attribuiti all'offerta tecnica sono complessivamente i seguenti:

1. Alter Ego Srl PUNTI **67,50**/80

2. Sicrea Srl PUNTI **66,83**/80

La Commissione distribuisce ai rappresentanti delle imprese concorrenti una tabella in cui sono

riportati i punteggi analitici conseguiti per i vari sub parametri, come sotto riportato:

ALTEREGO			
Parametro	P. max	Tot. punti attribuiti	
B1.a	6	6	
B1.b	6	6	
B1.c	6	6	
Tot.punti attribuibili	18		
B2.1	4	4	
B2.2	4	4	
B2.3	6	3	
B2.4	5	5	
Tot.punti attribuibili	19		
B3.a	5	3	
B3.b	5	3	
B3.c	5	1,5	
Tot.punti attribuibili	15		
B4	4	4	
Tot.punti attribuibili	5		
B5.a	3	3	
B5.b	3	3	
B5.c	3	2	
B5.d	3	2	
Tot.punti attribuibili	12		
B6	12	12	
TOTALE		67,5	

SICREA		
Parametro	P. max	Tot. punti attribuiti
B1.a	6	6
B1.b	6	6
B1.c	6	3
Tot.punti attribuibili	18	
B2.1	4	4
B2.2	4	4
B2.3	6	6
B2.4	5	5
Tot.punti attribuibili	19	
B3.a	5	5
B3.b	5	3
B3.c	5	3
Tot.punti attribuibili	15	
B4	4	4
Tot.punti attribuibili	5	
B5.a	3	3
B5.b	3	3 2 1
B5.c		
B5.d	3	3
Tot.punti attribuibili	12	
B6	12	8,83
TOTALE		66,83

La Commissione dispone, quindi, di procedere all'apertura delle offerte economiche contenute nelle buste elettroniche.

Ai sensi dell'art. 3.1 lett. A) del disciplinare di gara, il prezzo migliore otterrà 20 punti; alle altre offerte, il punteggio verrà attribuito in base alla seguente formula di proporzionalità inversa:

P i = migliore offerta/offerta i X 20

dove Pi è il punteggio da attribuire all'offerta i-esima

Si procede quindi, previa verifica della validità della firma digitale apposta, alla lettura delle offerte economiche.

Sicrea Srl – l'impresa offre un prezzo di € 49.973,00 oltre oreri per la sicurezza di € 1.000,00.

**Alter Ego Srl** – l'impresa offre un prezzo di € 46.606,00 oltre meri per la sicurezza di € 1.000,00.

La Commissione provvede ad assegnare quindi il punteggio massimo al miglior prezzo ed all'attribuzione dell'altro punteggio secondo la formula sopra riportata. Pertanto, i punteggi attribuiti all'offerta economica sono i seguenti:

- 1. Alter Ego Srl PUNTI **20**/20
- 2. Sicrea Srl PUNTI **18,65**/20

I punteggi complessivamente riportati, dati dalla somma fra quelli ottenuti per l'offerta tecnica e quelli ottenuti per l'offerta economica, sono:

- 3. Alter Ego Srl PUNTI **87,50**/100
- 1. Sicrea Srl PUNTI **85,48**/100

Il Presidente da atto che l'aggiudicazione provvisoria è disposta a favore di Alter Ego Srl di Firenze e che questa diverrà definitiva a seguito della verifica sulle dichiarazioni sui requisiti generali e speciali rilasciate in sede di gara.

Il Presidente demanda al servizio competente di effettuare i controlli sui requisiti di partecipazione, le comunicazioni di cui all'art. 79 del D.Lgs. 163/2006 e di assumere i provvedimenti conseguenti.

Tutta la documentazione relativa alla procedura è conservata sul sistema telematico Start e può essere in qualsiasi momento consultata, scaricata e stampata, nel caso la Commissione lo ritenga necessario per la verifica delle operazioni di gara o per consentire il diritto di accesso agli aventi titolo.

Alle ore 11,30 la Commissione dichiara conclusi i propri lavori e la seduta si scioglie.

Il presente verbale composto da n. 3 pagine viene letto, confermato e sottoscritto dai membri della Commissione e dalla Segretaria verbalizzante. Oltre al presente verbale di gara il sistema telematico genera e archivia verbali con le operazioni di gara, che possono essere in ogni momento consultati.

IL PRESIDENTE DELLA COMMISSIONE	LA SEGRETARIA VERBALIZZANTE
I MEMBRI	